

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม และแบบรายงาน ดังต่อไปนี้

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ครั้งนี้ ผู้ประเมินขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

2. การประเมินโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย โดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) ใน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย

4.1 คุณภาพผู้เรียนวิชาชีพและชุมชนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย

4.1.1 ผลการรายงานคุณภาพผู้เรียนวิชาชีพและชุมชนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้

4.1.2 ผลการรายงานคุณภาพผู้เรียนวิชาชีพและชุมชนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ด้านการใช้ทักษะปฏิบัติ

4.1.3 ผลการรายงานคุณภาพผู้เรียนวิชาชีพและชุมชนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ด้านเจตคติและกิจนิสัยที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงาน

4.2 จำนวนผู้เรียนและชุมชนที่ผ่านการฝึกตามโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย นำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรมตามที่ได้รับการฝึกอบรม

4.3 ความพึงพอใจของผู้เรียนและชุมชนที่มีต่อโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย

4.4 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย

## 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ประเมินได้นำแบบสอบถามจำนวน 5 ฉบับ ไปสอบถามกลุ่มตัวอย่าง ที่ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 34 คน รวมจำนวน 37 คน และ ผู้เรียน จำนวน 92 คน และ ชุมชน 28 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 157 คน แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์สถานภาพโดยค่าสถิติพื้นฐาน แยกตามสถานภาพ ปรากฏผลดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน (n=37)</b>		
1. เพศ		
ชาย	27	72.97
หญิง	10	27.03
<b>รวม</b>	<b>37</b>	<b>100</b>
2. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	25	67.57
ปริญญาโท	9	24.32
ปริญญาเอก	3	8.11
<b>รวม</b>	<b>37</b>	<b>100</b>
3. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	8.11
ครูผู้สอน	34	91.89
<b>รวม</b>	<b>37</b>	<b>100</b>
4. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	3	8.11
10 – 19 ปี	7	18.92
20 – 29 ปี	22	59.46
30 ปีขึ้นไป	5	13.51
<b>รวม</b>	<b>37</b>	<b>100</b>
<b>ผู้เรียน (n=92)</b>		
1. เพศ		
ชาย	92	100
หญิง	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>92</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	80	86.96
30 – 39 ปี	12	13.04
40 – 49 ปี	0	0.00
50 – ปี ขึ้นไป	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>92</b>	<b>100</b>
<b>ชุมชน (n=28)</b>		
1. เพศ		
ชาย	22	78.57
หญิง	6	21.43
<b>รวม</b>	<b>28</b>	<b>100</b>
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	0	0.00
30 – 39 ปี	0	0.00
40 – 49 ปี	23	82.14
50 – ปี ขึ้นไป	5	17.86
<b>รวม</b>	<b>28</b>	<b>100</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>157</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 15 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 72.97) เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 27.03) ระดับการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 67.57) รองลงมาปริญญาโท (ร้อยละ 24.32) ปฏิบัติหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน (ร้อยละ 91.89) เป็นผู้บริหารสถานศึกษา (ร้อยละ 8.11) และส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 20 - 29 ปี (ร้อยละ 59.46) รองลงมาคือ 10 - 19 ปี (ร้อยละ 18.92) ส่วนผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 100) และส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 86.96) รองลงมา คือ 30 – 39 ปี (ร้อยละ 13.04)

ส่วนชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 78.57) เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 21.43) และส่วนใหญ่อายุ 40 – 49 ปี (ร้อยละ 82.14) รองลงมา คือ 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 17.86)

2. การประเมินโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย โดยใช้รูปแบบซีพี (CIPP Model) ใน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต

### ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท

การประเมินด้านบริบทของโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านบริบทของโครงการ (n = 37)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับ		แปลผล	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
		ความเหมาะสม				
		$\bar{X}$	S.D.			
<b>ความต้องการของการทำโครงการ</b>						
1.	ต้องการส่งเสริมการฝึกวิชาชีพ ของวิทยาลัยวิทยาลัยการอาชีพนครไทย	4.35	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ต้องการให้ผู้เรียนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากการฝึกวิชาชีพเพื่อนำไปประกอบอาชีพให้ประสบความสำเร็จ	4.49	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ต้องการให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ทักษะปฏิบัติในสาขาวิชาชีพที่ได้ฝึกอบรมเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.22	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับ		แปลผล	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
		ความเหมาะสม				
		$\bar{X}$	S.D.			
4.	ต้องการให้ผู้เรียนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนวิทยาลัยการอาชีพนครไทย มีเจตคติและกิจนิสัยที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงาน	4.14	0.85	มาก	$\geq 3.50$	ผ่าน
5.	ต้องการให้ผู้เรียนที่ผ่านการฝึกอบรมตามโครงการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรมตามที่ได้รับฝึกอบรม	4.27	0.94	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.29</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์</b>						
6.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	4.05	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551	4.51	0.87	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.22	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา	4.43	0.91	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ กิจกรรมที่กำหนดภายใต้โครงการ	4.49	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของสังคม	4.27	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.32</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับ		แปล ผล	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
		ความเหมาะสม				
		$\bar{X}$	S.D.			
<b>ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ</b>						
12.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อยกระดับ คุณภาพผู้เรียนวิชาชีพที่ร่วมโครงการ ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ ด้านการใช้ ทักษะปฏิบัติ ด้านเจตคติและกิจนิสัยที่ พึงประสงค์ในการปฏิบัติงาน	4.35	0.89	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อติดตามผู้เรียนที่ ผ่านการฝึกตามโครงการฯ นำความรู้ไปใช้ ในการประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม ตามที่ได้รับบริการฝึกอบรม	4.51	0.84	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
14.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาความพึง พอใจของผู้เรียนที่มีต่อโครงการเสริม ทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนา อย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย	4.32	0.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15.	วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อศึกษาความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนที่มีต่อโครงการเสริมทักษะ วิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วย กิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อพัฒนาอย่าง ยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย	4.27	0.93	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.36</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>เฉลี่ยรวมด้านบริบท</b>		<b>4.32</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในการประเมินด้านบริบทของโครงการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.32$ , S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ

ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.53) รองลงมา คือ ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.44) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ความต้องการของการทำ โครงการ ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.54) ตามลำดับ ซึ่งทุกประเด็นผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

พิจารณาประเด็นความต้องการของการทำโครงการ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ต้องการให้ผู้เรียนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากการฝึก วิชาชีพระยะสั้นเพื่อนำไปประกอบอาชีพให้ประสบความสำเร็จ ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.87) รองลงมา คือ ต้องการส่งเสริมการฝึกวิชาชีพ ของวิทยาลัยการอาชีวศึกษาไทย ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.76) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ต้องการให้ผู้เรียนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วย กิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีวศึกษาไทย มีเจตคติและกิจนิสัยที่พึง ประสงค์ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.85) ตามลำดับ

ประเด็นความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมาก ที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ.การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.87) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับกิจกรรมที่กำหนดภายใต้ โครงการ ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.73) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.79) ตามลำดับ

ประเด็นความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมาก ที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อติดตามผู้เรียนที่ผ่านการฝึกตามโครงการ นำ ความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรมที่ได้รับการฝึกอบรม ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.84) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนวิชาชีพที่ร่วมโครงการ ด้านการประยุกต์ใช้ ความรู้ ด้านการใช้ทักษะปฏิบัติ และด้านเจตคติและกิจนิสัยที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.89) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีวศึกษาไทย ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.93) ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วย กิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีวศึกษาไทย มีรายละเอียดการวิเคราะห์ ข้อมูลแสดง ดังตารางที่ 17



ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ (n = 37)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับ		แปล ผล	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
		ความเหมาะสม				
		$\bar{X}$	S.D.			
<b>ความเหมาะสมของบุคลากร</b>						
1.	ความเหมาะสมของครูผู้สอนที่ รับผิดชอบโครงการ	4.38	0.84	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	ความเหมาะสมด้านความรู้ความสามารถ ในการดำเนินงานของบุคลากร	4.46	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	ความเหมาะสมด้านความรู้และทักษะ วิชาชีพของครูผู้สอนวิชาชีพในโครงการ	4.32	0.89	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ความเหมาะสมของผู้เรียน	4.22	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.34</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>ความเหมาะสมเพียงพอของงบประมาณ</b>						
5.	งบประมาณมีความเหมาะสมและ เพียงพอสำหรับการบริหารโครงการ	4.51	0.83	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	งบประมาณมีความเหมาะสม เพื่อการ ดำเนินการกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.46	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.48</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>ความเหมาะสมของอาคาร/สถานที่</b>						
7.	อาคาร/สถานที่ภายในสถานศึกษามี ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมภายใต้ โครงการ	4.32	0.97	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	สถานที่ภายนอกสถานศึกษามีความ เหมาะสมในการจัดกิจกรรมตาม โครงการ	4.19	0.94	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.25</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับ		แปล ผล	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
		ความเหมาะสม				
		$\bar{X}$	S.D.			
<b>ความเหมาะสมของวัสดุ และอุปกรณ์</b>						
9.	วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.43	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	วัสดุ/อุปกรณ์ และเครื่องมือ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.30	0.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.36</b>	<b>0.47</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>เฉลี่ยรวมปัจจัยเบื้องต้น</b>		<b>4.35</b>	<b>0.44</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมเพียงพอของงบประมาณ ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.54) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.47) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเหมาะสมของอาคาร/สถานที่ ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.46) ตามลำดับ ซึ่งทุกประเด็นผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาประเด็นความเหมาะสมของบุคลากร พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมด้านความรู้ความสามารถในการดำเนินงานของบุคลากร ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.76) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของครูผู้สอนที่รับผิดชอบโครงการ ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.84) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเหมาะสมของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.88) ตามลำดับ

ประเด็นความเหมาะสมเพียงพอของงบประมาณ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งบประมาณมีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารโครงการ ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.83) รองลงมา คือ งบประมาณมีความเหมาะสมเพื่อการดำเนินการกิจกรรมภายใต้โครงการ ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.80) ตามลำดับ

ประเด็นความเหมาะสมของอาคารสถานที่ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อาคาร/สถานที่ภายในสถานศึกษามีความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D.= 0.97) รองลงมา คือ สถานที่ภายนอกสถานศึกษามีความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D.= 0.94) ตามลำดับ

ประเด็นความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.82) รองลงมา คือ วัสดุ/อุปกรณ์ และเครื่องมือ ที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.86) ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีววิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านกระบวนการของโครงการ (n = 37)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับ		แปลผล	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
		ความเหมาะสม				
		$\bar{X}$	S.D.			
<b>การวางแผน (Plan)</b>						
1.	การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมกันวางแผนการดำเนินงานของโครงการ	4.38	0.92	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	การประชุมคณะกรรมการ เพื่อวางแผนการดำเนินงานของโครงการ	4.46	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.32	0.94	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับ		แปล ผล	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
		ความเหมาะสม				
		$\bar{X}$	S.D.			
4.	การจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรม ต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ	4.22	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.34</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>การดำเนินการ (Do)</b>						
5.	การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตาม ปฏิทินปฏิบัติงาน	4.51	0.83	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	การประสานงานและขอความร่วมมือ ระหว่างผู้รับผิดชอบ	4.46	0.80	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรใน สถานศึกษาเกิดความมุ่งมั่นในการ ดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	4.32	0.97	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อ การดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	4.19	0.94	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.37</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>
<b>การติดตามและประเมินผล (Check)</b>						
9.	การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและ ประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ	4.43	0.92	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	การประชุมวางแผนติดตามและ ประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ	4.30	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11.	การประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม	4.37	0.89	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12.	การประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม	4.51	0.78	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13.	การสรุป และรายงานการจัดกิจกรรม	4.38	0.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.41</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับ		แปลผล	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
		ความเหมาะสม				
		$\bar{X}$	S.D.			
<b>การปรับปรุงและแก้ไข (Act)</b>						
14.	การนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข	4.38	0.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15.	การระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ	4.54	0.83	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16.	มีการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้เหมาะสมและสอดคล้องกับโครงการ	4.51	0.80	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
17.	จัดให้มีรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายได้รับทราบ	4.41	0.78	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.45</b>	<b>0.57</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>เฉลี่ยรวมกระบวนการ</b>		<b>4.39</b>	<b>0.53</b>	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 18 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D.= 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปรับปรุงและแก้ไข (Act) ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.57) รองลงมา คือ การติดตามและประเมินผล (Check) ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = 0.63) และ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวางแผน (Plan) ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.55) ตามลำดับ ซึ่งทุกประเด็นผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณารายประเด็น ประเด็นการวางแผน พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงานของโครงการ ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.76) รองลงมาคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมกันวางแผนการดำเนินงานของโครงการ ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.92) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.88) ตามลำดับ

ประเด็นการดำเนินการ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.83) รองลงมา คือ การประสานงานและขอความร่วมมือระหว่างผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.80) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.94) ตามลำดับ

ประเด็นการติดตามและประเมินผล พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.78) รองลงมา คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ และการประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรม ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.92) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประชุมวางแผนติดตามและประเมินผลตามกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.87) ตามลำดับ

ประเด็นการปรับปรุงแก้ไข พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.83) รองลงมา คือ มีการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้เหมาะสมและสอดคล้องกับโครงการ ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.80) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = 0.78) ตามลำดับ

#### ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงไว้ในตารางที่ 19-24

4.1 คุณภาพผู้เรียนวิชาชีพและชุมชนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย

4.1.1 ผลการรายงานคุณภาพผู้เรียนวิชาชีพและชุมชนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ ดังตารางที่ 19

**ตารางที่ 19** แบบรายงานคุณภาพผู้เรียนวิชาชีพและชุมชนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียน และชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ (n = 150)

ข้อที่	ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้	จำนวน ผู้เรียน และ ชุมชน (คน)	ระดับผลการประเมินของผู้เรียนและชุมชน							
			ดี เยี่ยม	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	พอใช้	ร้อยละ	ปรับปรุง	ร้อยละ
1.	มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่เกี่ยวกับเนื้อหาของรายวิชาซีพีตามสาขาที่เรียน	150	140	93.33	10	6.67	-	-	-	-
2.	สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการศึกษาเรียนรู้เพื่อการประกอบอาชีพ	150	142	94.67	8	5.33	-	-	-	-
3.	การประยุกต์ใช้ความรู้ภาษาอังกฤษและการสืบค้นข้อมูลความรู้ต่าง ๆ	150	139	92.66	11	7.33	-	-	-	-
4.	การนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานอาชีพ	150	130	86.67	20	13.33	-	-	-	-
5.	แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา	150	120	80.00	30	20.00	-	-	-	-
6.	การประยุกต์ใช้ความรู้จากการศึกษาเรียนรู้ไปต่อยอดดำเนินกิจกรรมของครอบครัวที่ทำอยู่ให้เจริญมั่นคงขึ้น	150	145	96.67	5	3.33	-	-	-	-

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้	จำนวน ผู้เรียน และ ชุมชน (คน)	ระดับผลการประเมินของผู้เรียนและชุมชน							
			ดี เยี่ยม	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	พอใช้	ร้อยละ	ปรับปรุง	ร้อยละ
7.	การประยุกต์ใช้ความรู้ในการใช้หรือสร้างเครื่องมือที่เป็นเทคโนโลยีใหม่ในการประกอบอาชีพได้	150	132	88.00	18	12.00	-	-	-	-
8.	การประยุกต์ใช้ความรู้ในการบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการประกอบอาชีพ	150	140	93.33	10	6.67	-	-	-	-
9.	การประยุกต์ใช้ความรู้ในการพัฒนางานอาชีพเดิมหรือเปลี่ยนอาชีพใหม่ให้เหมาะสมขึ้น	150	120	80.00	30	20.00	-	-	-	-
10.	สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการวางแผนการเรียนหรือการฝึกอบรมวิชาชีพและการทำงานร่วมกับผู้อื่น	150	139	92.66	11	7.33	-	-	-	-
สรุปผลการประเมิน				89.80		10.20	-	-	-	-
ร้อยละของผู้เรียนที่ได้ผลประเมินระดับดีเยี่ยมและดีขึ้นไป				89.80		10.20				

จากตารางที่ 19 แสดงผลการรายงานคุณภาพผู้เรียนและชุมชนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิต เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้พบว่า ผู้เรียนและชุมชน ที่ได้ผลประเมินระดับดีเยี่ยมขึ้นไป โดยภาพรวมเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 89.80 และผู้เรียนที่ได้ผลประเมินระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.20 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด



4.1.2 ผลการรายงานคุณภาพผู้เรียนวิชาชีพและชุมชนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ด้านการใช้ทักษะปฏิบัติ ดังตารางที่ 20

**ตารางที่ 20** แบบรายงานคุณภาพผู้เรียนวิชาชีพและชุมชนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ด้านการใช้ทักษะปฏิบัติ (n = 150)

ข้อที่	ด้านการใช้ทักษะปฏิบัติ	จำนวนผู้เรียนและชุมชน (คน)	ระดับผลการประเมินของผู้เรียนและชุมชน							
			ดีเยี่ยม	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	พอใช้	ร้อยละ	ปรับปรุง	ร้อยละ
1.	มีทักษะเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการศึกษาเรียนรู้ในการประกอบอาชีพให้ประสบความสำเร็จ	150	130	86.67	20	13.33	-	-	-	-
2.	มีทักษะในการตัดสินใจ การวางแผน และการแก้ปัญหา	150	137	91.33	13	8.67	-	-	-	-
3.	มีทักษะในการใช้เหตุผลเพื่อการปฏิบัติงานและการแก้ไขปัญหา	150	123	82.00	27	18.00	-	-	-	-
4.	ทักษะในหลักการใช้เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ในงานอาชีพ	150	150	100.0	-	-	-	-	-	-
5.	มีทักษะในการเลือกและประยุกต์ใช้เครื่องมือและวัสดุขั้นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน	150	148	98.66	2	1.37	-	-	-	-
6.	มีทักษะใหม่ ๆ จากการฝึกปฏิบัติจริงในรายวิชาที่เรียน/ในสถานการณ์จริง	150	142	94.67	8	5.33	-	-	-	-

## ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการใช้ทักษะปฏิบัติ	จำนวน ผู้เรียน และ ชุมชน (คน)	ระดับผลการประเมินของผู้เรียนและชุมชน							
			ดี เยี่ยม	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	พอใช้	ร้อยละ	ปรับปรุง	ร้อยละ
7.	ความสามารถสืบค้นข้อมูลและ รับ-ส่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต และนำมาประยุกต์ใช้ในสาขา งานอาชีพ	150	137	91.33	13	8.67	-	-	-	-
8.	มีทักษะการเลือกและนำ เทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ ในงานอาชีพได้อย่างเหมาะสม	150	135	90.00	15	10.00	-	-	-	-
9.	การใช้ทักษะในการใช้เหตุผล เพื่อการทำงานและ การแก้ไขปัญหา	150	144	96.00	6	4.00	-	-	-	-
10.	มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การเรียนรู้ที่เหมาะสม	150	139	92.66	11	7.33	-	-	-	-
สรุปผลการประเมิน				92.33		7.67		-	-	-
ร้อยละของผู้เรียนที่ได้ผลประเมินระดับดีเยี่ยมขึ้นไป				92.33		7.67		-	-	-

จากตารางที่ 20 แสดงผลการรายงานคุณภาพผู้เรียนวิชาชีพและชุมชนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ด้านการใช้ทักษะปฏิบัติ พบว่า ผู้เรียนและชุมชนที่ได้ผลประเมินระดับดีเยี่ยมขึ้นไปโดยภาพรวมเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 92.33 และผู้เรียนที่ได้ผลประเมินระดับดี คิดเป็นร้อยละ 7.67 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

4.1.3 ผลการรายงานคุณภาพผู้เรียนวิชาชีพและชุมชนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ด้านเจตคติและ กิจนิสัยที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงาน ดังตารางที่ 21

**ตารางที่ 21** แบบรายงานคุณภาพผู้เรียนวิชาชีพและชุมชนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ด้านเจตคติและกิจนิสัยที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงาน (n = 150)

ข้อที่	ด้านเจตคติและกิจนิสัยที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงาน	จำนวนผู้เรียนและชุมชน (คน)	ระดับผลการประเมินของผู้เรียนและชุมชน							
			ดีเยี่ยม	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	พอใช้	ร้อยละ	ปรับปรุง	ร้อยละ
1.	ปฏิบัติงานโดยยึดตามกติกา ข้อตกลง/กฎ/ระเบียบที่กำหนดไว้	150	150	100	-	-	-	-	-	-
2.	มีความเสียสละกำลังกาย ทรัพย์ สติปัญญาในการช่วยเหลือผู้อื่นและสังคม	150	145	96.67	5	3.33	-	-	-	-
3.	มีจิตอาสา อุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อสังคมและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	150	150	100	-	-	-	-	-	-
4.	ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายสำเร็จตามกำหนดโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของตนเองและผู้อื่น	150	140	93.33	10	6.67	-	-	-	-
5.	มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ระมัดระวังเกี่ยวกับเครื่องมือและเครื่องใช้	150	149	99.33	1	0.67	-	-	-	-

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านเจตคติและกิจนิสัยที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงาน	จำนวน ผู้เรียน และ ชุมชน (คน)	ระดับผลการประเมินของผู้เรียนและชุมชน							
			ดี เยี่ยม	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	พอใช้	ร้อยละ	ปรับปรุง	ร้อยละ
6.	มีความรับผิดชอบ ทำงานเสร็จ ทันเวลา และตรวจสอบงาน ก่อนที่จะผ่านไป	150	148	98.67	2	1.33	-	-	-	-
7.	มีความรับผิดชอบในหน้าที่การ งาน สามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้ดี	150	142	94.67	8	5.33	-	-	-	-
8.	มีความเป็นมิตร ยิ้มแย้มแจ่มใส รู้จักทักทายพูดคุยกับผู้อื่นหรือ เพื่อนร่วมงาน	150	148	98.67	2	1.33	-	-	-	-
9.	แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมตามหลักสากลนิยม ขนบธรรมเนียม ประเพณี	150	150	100	-	-	-	-	-	-
10.	เสียสละ มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าส่วนตน	150	142	94.67	8	5.33	-	-	-	-
<b>สรุปผลการประเมิน</b>				<b>97.60</b>		<b>2.40</b>	-	-	-	-
<b>ร้อยละของผู้เรียนที่ได้ผลประเมินระดับดีเยี่ยมขึ้นไป</b>				<b>97.60</b>		<b>2.40</b>				

จากตารางที่ 21 แสดงผลการรายงานคุณภาพผู้เรียนวิชาชีพและชุมชนในโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพ นครไทย ด้านเจตคติและกิจนิสัยที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้เรียนที่ได้ผลประเมินระดับดีเยี่ยมขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 97.60 และผู้เรียนที่ได้ผลประเมินระดับดี คิดเป็นร้อยละ 2.40 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

4.2 จำนวนผู้เรียนและชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมตามโครงการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรมตามที่ได้รับการฝึกอบรม ดังตารางที่ 22

**ตารางที่ 22** จำนวนผู้เรียนและชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมตามโครงการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรมตามที่ได้รับการฝึกอบรม (n = 150)

สาขาวิชา/ สาขางาน	ผู้เรียน และ ชุมชน (คน)	นำความรู้ไปใช้ใน					
		อาชีพด้านเกษตรกรรม		เป็นผู้ประกอบการ		รวม	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง	30	25	83.33	5	16.67	30	100
2. สาขาวิชาช่างยนต์	30	28	93.33	2	6.67	30	100
3. สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	20	15	75.00	5	25.00	20	100
4. สาขาวิชาการบัญชี	20	18	90.00	2	10.00	20	100
5. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	20	16	80.00	4	20.00	20	100
<b>รวมผู้เรียน</b>	<b>120</b>	<b>102</b>	<b>84.33</b>	<b>18</b>	<b>15.67</b>	<b>120</b>	<b>100</b>
6. ชุมชน	30	28	93.33	2	6.67	30	100
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>130</b>	<b>86.67</b>	<b>20</b>	<b>13.33</b>	<b>150</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 22 แสดงจำนวนผู้เรียนและชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรมตามโครงการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรมตามที่ได้รับการฝึกอบรม จากแบบรายงาน พบว่า ผู้เรียนและชุมชน จำนวน 150 คน นำความรู้ไปใช้ในอาชีพด้านเกษตรกรรม จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ผ่านเกณฑ์การประเมินโครงการที่กำหนดไว้

4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนและชุมชนที่มีต่อโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนและชุมชนที่มีต่อโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย (n = 120)

ข้อที่	รายการ	ระดับ		แปลผล	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
		ความพึงพอใจ				
		$\bar{X}$	S.D.			
1.	การส่งเสริมการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย	4.45	0.90	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	สาขาวิชาชีพที่วิทยาลัยการอาชีพนครไทย จัดให้ฝึกในโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ	4.54	0.71	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	มีความรู้และมีทักษะวิชาชีพในสาขาอาชีพ ที่ได้รับการฝึกอบรมตามโครงการ	4.55	0.80	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	ความเหมาะสมเพียงพอของสื่อและอุปกรณ์เพื่อการเรียนหรือการฝึกอบรม วิชาชีพตามโครงการ	4.71	0.67	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	มีทักษะในหลักการใช้เครื่องมือ เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์ในงานอาชีพ	4.60	0.72	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	มีทักษะในการเลือกและประยุกต์ใช้ เครื่องมือ และวัสดุ ชั้นพื้นฐานในการ ปฏิบัติงาน	4.59	0.64	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	คณะผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ ความสามารถและดำเนินงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.43	0.88	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8.	ครูผู้สอนหรือวิทยากรมีความรู้และทักษะ ในสาขาวิชาชีพหรือเรื่องที่ได้รับมอบ	4.69	0.72	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ		แปล ผล	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
		ความพึงพอใจ				
		$\bar{X}$	S.D.			
9.	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ คำปรึกษาและให้กำลังใจเป็นอย่างดีต่อ การเรียน/ฝึกอบรมวิชาชีพระียน	4.52	0.83	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	ความรู้ ทักษะปฏิบัติ และประโยชน์ที่ ได้รับโดยรวมจากการได้ฝึกวิชาชีพระียนจาก โครงการ	4.68	0.78	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.57</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนและชุมชน ที่มีต่อเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีวชนครไทย โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 4 ความเหมาะสมเพียงพอของสื่อและอุปกรณ์เพื่อการเรียนหรือการฝึกอบรมวิชาชีพระียนตามโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.77) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 8 ครูผู้สอนหรือวิทยากรมีความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพระียนหรือเรื่องที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.72) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 7 คณะผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความสามารถและดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.88) ตามลำดับ ซึ่งพบว่าทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.4 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีวชนครไทย ดังแสดงในตารางที่ 24

**ตารางที่ 24** แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วย  
กิจกรรมชีวิวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย (n = 37)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับ		แปล ผล	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
		ความคิดเห็น				
		$\bar{X}$	S.D.			
1.	มีการจัดทำแผนงานและกิจกรรมภายใต้ โครงการอย่างเป็นระบบ	4.42	0.77	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2.	กิจกรรมของโครงการแต่ละกิจกรรมมีความ เหมาะสมและชัดเจนในการปฏิบัติ	4.49	0.74	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3.	กิจกรรมของโครงการมีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการ	4.38	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4.	วัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก เหมาะสม มีความเหมาะสม เพียงพอต่อ การดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.24	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5.	กิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมกับ ผู้เรียน ที่จะนำไปใช้ประโยชน์	4.57	0.76	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6.	ครูผู้สอนวิชาชีพตามโครงการในสาขาวิชา ต่าง ๆ เป็นผู้มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับ เรื่องที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	4.54	0.70	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7.	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ คำปรึกษาและให้กำลังใจเป็นอย่างดีต่อการ เรียน/ฝึกอบรมวิชาชีพให้กับผู้เรียน	4.39	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน



ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับ		แปล ผล	เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
		ความคิดเห็น				
		$\bar{X}$	S.D.			
8.	คำสั่งมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติ กิจกรรมภายใต้โครงการ ครอบคลุม ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ให้มีประสิทธิภาพ	4.22	0.85	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9.	การประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจการดำเนินงาน งานกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการอย่าง ต่อเนื่อง	4.48	0.87	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10.	การนิเทศติดตามและประเมินผลโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.34	0.86	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.40</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b><math>\bar{X} \geq 3.50</math></b>	<b>ผ่าน</b>

จากตารางที่ 24 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิต เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 5 กิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมกับผู้เรียน ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.76) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 6 ครูผู้สอนวิชาชีพตามโครงการในสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นผู้มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับผิดชอบเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.70) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 8 คำสั่งมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติกิจกรรมภายใต้โครงการ ครอบคลุม ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ให้มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.85) ตามลำดับ ซึ่งพบว่าทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

สรุปผลการประเมินโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี  
เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทยโดยภาพรวมทั้งโครงการ

สรุปผลการประเมินโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี  
เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย โดยภาพรวมทั้งโครงการ ดังแสดงในตารางที่  
25

ตารางที่ 25 แสดงสรุปผลการประเมินโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรม  
ชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย

ข้อที่	การประเมินผลรายด้าน	ผลการวัด	การ แปลผล	ผล การประเมิน	เกณฑ์ การประเมิน
1	ด้านบริบท	$\bar{X} = 4.32$ S.D. = 0.47	มาก	ผ่าน	$\bar{X} \geq 3.50$
2	ด้านปัจจัยเบื้องต้น	$\bar{X} = 4.35$ S.D. = 0.44	มาก	ผ่าน	$\bar{X} \geq 3.50$
3	ด้านกระบวนการ	$\bar{X} = 4.39$ S.D. = 0.53	มาก	ผ่าน	$\bar{X} \geq 3.50$
4	ด้านผลผลิต				
	4.1 คุณภาพผู้เรียนวิชาชีพ ในโครงการเสริมทักษะ วิชาชีพแก่ผู้เรียนและ ชุมชน ด้วยกิจกรรม ชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนา อย่างยั่งยืน วิทยาลัย การอาชีพนครไทย				
	4.1.1 คุณภาพผู้เรียน และชุมชน ด้าน การประยุกต์ ใช้ความรู้	ร้อยละ 89.80	สูงกว่า เกณฑ์	ผ่าน	ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อที่	การประเมินผลรายด้าน	ผลการวัด	การ แปลผล	ผล การประเมิน	เกณฑ์ การประเมิน
4.1.2	คุณภาพผู้เรียน และชุมชน ด้านการใช้ทักษะ ปฏิบัติ	ร้อยละ 92.33	สูงกว่า เกณฑ์	ผ่าน	ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80
4.1.3	คุณภาพผู้เรียน และชุมชน ด้านเจตคติและ กิจนิสัยที่พึง ประสงค์ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ 97.60	สูงกว่า เกณฑ์	ผ่าน	ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80
4.2	จำนวนผู้เรียนและ ชุมชนที่ผ่านการฝึก ตามโครงการนำความรู้ ไปใช้ในการประกอบ อาชีพด้านเกษตรกรรม ตามที่ได้รับบริการ ฝึกอบรม	ร้อยละ 86.67	สูงกว่า เกณฑ์	ผ่าน	ร้อยละ 80
4.3	ความพึงพอใจของ ผู้เรียนและชุมชน ที่มีต่อโครงการเสริม ทักษะวิชาชีพแก่ ผู้เรียนและชุมชน ด้วย กิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการ พัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพ นครไทย	$\bar{X} = 4.57$ S.D. = 0.54	มากที่สุด	ผ่าน	$\bar{X} \geq 3.50$

## ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อที่	การประเมินผลรายด้าน	ผลการวัด	การแปลผล	ผล การประเมิน	เกณฑ์ การประเมิน
4.4	ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อ โครงการเสริมทักษะ วิชาชีพแก่ผู้เรียนและ ชุมชน ด้วยกิจกรรม ชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนา อย่างยั่งยืน วิทยาลัย การอาชีพนครไทย	$\bar{X} = 4.40$ S.D. = 0.53	มาก	ผ่าน	$\bar{X} \geq 3.50$
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>			<b>ผ่านทุกด้าน</b>		

จากตารางที่ 25 สรุปผลการประเมินโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย จากแบบสอบถาม ทั้ง 4 ด้าน พบว่า โดยภาพรวมผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านผลผลิต ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.54) รองลงมาได้แก่ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.53) และด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.53) ตามลำดับ และผลการประเมินจากแบบรายงาน พบว่า ทุกด้านสูงกว่าเกณฑ์การประเมิน ดังนั้นผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

### การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

จากผลการประเมินโครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชน ด้วยกิจกรรมชีวิตวิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย พิจารณาจากผลการประเมิน ดังนี้

**การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)** โดยการประเมินด้านบริบทเป็นการประเมินก่อนดำเนินงานตามโครงการ เพื่อตรวจสอบสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในที่มีอิทธิพลต่อการดำเนิน

โครงการเสริมทักษะวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชนด้วยกิจกรรมชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพนครไทย เกี่ยวกับความต้องการที่จำเป็นของการทำโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการผลที่ได้มีความเหมาะสม

**การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)** พิจารณาถึงความเป็นไปได้ของปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ซึ่งจะทำให้โครงการนั้นบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ อาคาร/สถานที่ และวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ผลที่ได้มีความเหมาะสม

**การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)** เป็นการตรวจสอบประเมินเกี่ยวกับความพร้อมในการวางแผนการดำเนินงาน (Plan) การดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการ (Do) การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ (Check) และการปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงาน (Act) ผลที่ได้มีความเหมาะสม

**การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)** เป็นการตรวจสอบประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการว่า บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ มีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในระดับใด โดยประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียนและชุมชน รวมทั้งการ พิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ สรุปได้ว่าเป็นโครงการที่ดี เห็นควรดำเนินการโครงการต่อไป